



GROVT SAGT

Velaug Hobbelstad Sælid

Det er ikke bare glede med skjede.

Strevet med skrevet

En av **åtte norske** kvinner mellom 18 og 30 år har vurdert intimkirurgi på grunn av misnøye med utseendet på underlivet sitt.

En av **åtte** graviditeter hos kvinner mellom 25 og 29 år ender i spontanabort.

En av **åtte** enslige forsørgere har ikke råd til privatbil.

En av **åtte** skolebarn tisser i senga.

En av **åtte** fedre blir deprimerte av å være sammen med barna sine.

En av **åtte** menn i Norge får prostatakrefte i løpet av sin levetid.

En av **åtte** unge slagpasienter har skjult høyt blodtrykk.

En av **åtte** nordmenn går på smertestillende til nesten enhver tid.

En av **åtte** voksne mennesker i verden er ekstremt overvektig.

En av **åtte** amerikanere foretrekker pekanpai foran banankrempai og kirsebærpai. Men flere foretrekker eplepai og gresskarpai.

En av **åtte** gruer seg til jul.

En av **åtte** norske pensjonister har opplevd aldersdiskriminering.

En av **åtte** av verdens 9800 fuglearter kan bli utryddet i løpet av hundre år.

En av **åtte** i Narvik kommune i Nordland brukte stemmeretten sin i folkeavstemningen om de ville slå seg sammen med Evenes.

En av **åtte** fra Nord-Norge ville stemt på Senterpartiet denne måneden.

En av **åtte** har utpregede fordommer mot jøder.

En av **åtte** «millennials» sier at de vet mer om kjendiser fra sosiale medier enn om skuespillere fra film og tv.

En av **åtte** av ungene til Mormor heter Morten.

En av **åtte** er tolv og en halv prosent.

En av **åtte** er nå så distraheret av statistikk at de for øyeblikket har glemt å tenke på om de skal skjære i kjønnsleppene sine.

Velaug Hobbelstad Sælid
velaughs@klassekampen.no

I SAKSA

Mediene burde være flauere og ydmyket og holde munn, og bare lytte en stund. De forstår ikke dette landet. De forstår fortsatt ikke hvorfor Trump er USAs president.

Steve Bannon i New York Times

For meg er det ikke vanskelig å si hva tantene i Trondheim ville tenkt: De

ville sluttet opp om Sanders og likevel skjønt Trumps appell. Så til dem som har høye verv: Ta en tantetest!

Gudmund Hernes

De kommer til å ta ham. Trump blir skutt.

Joralf Gjerstad til Namdalsavisa

Gi ham en sjanse. Min far er utrolig samlende.

Ivanka Trump



Det er ein vilje i handverkarhendene. Dei veit kor dei vil, og korleis dei skal kome dit, og dei veit at dei veit det.

Siri Helle i Dag og Tid

Folkesuverenitet kan ikkje tyda noko anna enn at folk skal vera suverene.

Trygve S. Vedum til Dag og Tid

Strategien mot høyrepulismen: Å ta hverdagslivet og arbeidet på alvor.

Jonas Gahr Støre

Ateister er humørløse.
Robert Harris til Vårt Land

Nei, jeg kjenner meg ikke utlevert av ham, Forfatter Linda Bostrøm Knausgård til A-magasinet om Karl Ove Knausgård



Franskmenn kjører i 2CV til sjappa som har den beste maten – nordmenn kommer

SLAGET OM STATISTISK SENTRALBYRÅ

Kjetil Storesletten er landets mest publiserte økonom. Nå går han til angrep på SSB-forskerne for å ikke klare det samme.

Kvesser kniven mot Kwarts

TEKST: STIAN NICOLAJSEN
FOTO: CHRISTOPHER OLSSØN

MOT VEGGEN

Navn: Kjetil Storesletten (49)

Stilling: Professor i økonomi ved Universitetet i Oslo.

Aktuell med: Har vært med å lage en rapport som mener at forskningsavdelingen i Statistisk sentralbyrå (SSB) leverer for dårlig, og vil kutte avdelingen med 50 forskere. Han kritiserer også SSBs prognosemodell og ber dem lage nye. Der er flere andre økonomer uenig.

Hvorfor vil du kutte 50 forskere fra Statistisk sentralbyrås forskningsavdeling?

Fordi to tredeler av den såkalte forskningsstaben ikke driver med forskning. Jeg definerer forskning som at man bedriver noe som kan publiseres i moderne forsknings-tidsskrifter – en organisasjon som får penger fra fellesskapet for å forske på forske.

Det må ryddes opp?

Ja, det må ryddes litt opp. Christine Meyer (direktør i SSB, red.anm.) har en vanskelig jobb foran seg. Forskningsavdelingen har rundt 80 forskere og er veldig stor. Det er flere faste økonomiforskere enn på Universitetet i Oslo og Bergen til sammen.

Utvalgets begrunnelsen for at

produksjonen er for dårlig, er at forskerne publiseres og siteres for lite i internasjonale tidsskrifter. Er dette et godt mål på forskningskvaliteten i SSB?

Det finnes ingen annen måte å måle det på. Dersom du som forsker gjør et veldig bra arbeid, men så legger det i en skuff slik at ingen får vite om det, har det null verdi. Dersom ingen tidsskrift vil trykke arbeidet og ingen siterer det, bidrar du ikke på forskningsfronten.

På Repec-listen, en internasjonal rangering av økonomer ved norske læresteder som er basert på denne metoden, er du på topp. Det betyr altså at du er en bedre makroøkonom enn dem på SSB?

Det får andre bedømme. Men ja, jeg vil påstå at jeg ligger nærmere forskningsfronten enn makroøkonomene på SSB. Samtidig har SSB mange framstående forskere som nok også er høyt på den listen, men på makroøkonomi er de dessverre ikke langt nok fremme.

SSB har og fortsatt leverer viktige analyser som brukes i norsk økonomisk politikk. Det har bidratt til å skape en av verdens sterkeste økonomier og et samfunn som resten av verden ser til. Bør vi ikke si oss fornøyde med det og gi blaffen i hva portvokterne i amerikanske tidsskrifter mener er viktig?

Det er et merkelig argument. Det er fullt mulig å forske på norske forhold og bli trykket i internasjonale topp-tidsskrifter. Fordi nordmenn er sortert på personnummer, er det mulig å forske på veldig mange fundamentale



VIL HA UTVASK I SSB: Økonomiprofessor Kjetil

spørsmål som hele verden har interesse av, men som også kan brukes til politikkutvikling i Norge. Dette er et kjempeargument for at det skal forskes på SSB, men som med all bruk av offentlig midler, må det stilles krav om resultat.

Dere foreslår at lønnsnivået bør økes for å beholde og rekruttere nye toppforskere på SSB. De har allerede en toppforsker i den nøkterne sogningen og ulikhetsforskeren Rolf Aaberge. Det slår meg ikke at man får flere som han med høyere lønn?

Lønn er ikke så viktig. Faktum er at vi til tross for en veldig sammenpresset lønnsstruktur, klarer å produsere mye god forskning i Norge. Lønn er likevel en faktor. Dersom du er en skarp student på Blindern og har skrevet doktorgrad, vil du måtte velge mellom en forskerstilling eller jobb i næringslivet som kanskje gir to til tre ganger startlønnen. Ønsker du kjøpe en leilighet på Kolsås, kan det være

i en dyr SUV for å handle billig og dårlig.

Dagfinn Nordbø i VG

» Da jeg fikk tilbud om å dra utenlandsk skal jeg si deg at Ivar Åsen Nynorsk boken min ble brent i hagen mens jeg pakket kofferten og passet for å dra til England. Helvetes Nynorsk.

Trude Moestue på Facebook

» Hver gang det ser ut til at vi har klart å stable et rimelig sofistikert samfunn på beina

så kommer dagligvarebransjen og velter hele greia.

Natt og Dag

» Når det går bra, føles det helt sinnssykt. Og når det går dårlig, så er det ti ganger så ille som det er bra når det går bra.

Silje Seljeseth til A-magasinet

» Eg blir sterkt provosert av fedrar som berre stikk frå mor og barn. Mødrer blir sitjande att, åleine med både to og tre barn. Far stiller opp dersom

det passar seg slik. Mødrene må uansett stille opp.

Pensjonert politimann Bjørn Losnegård til Bergens Tidende

» Du må bry deg om kva ungdomane dine held på med. At foreldra ikkje har tid, er berre sludder.

Bjørn Losnegård

» Dersom du engasjerer deg i kva dei unge held på med, og kjenner venene deira, er du mykje betre rusta om det smeller ein dag. Og det kan

skje i alle miljø.

Bjørn Losnegård

» Det er klart det har gjort noe med meg. Jeg er blitt mye mer oppmerksom på utfordringer andre også møter i livet, at ting ikke alltid er like greit. Jeg har også bestemt meg for at jeg ikke skal være den første til å dømmе, og om det er noen som har det tøft, så skal jeg strekke ut en hånd



og vise omsorg.

Terje Søviknes (Frp) til VG Helg

» Tradisjonelt har Noregs Bank vore sett på som lett høgoreorientert og SSB lett venstreorientert. No går det kan hende mot at Thatcher-revolusjonen kjem til SSB nesten 40 år på overtid.

Jon Hustad i Dag og Tid

» De kommer i egne jetfly for å fortelle oss at ulikheten i verden er for stor.

Kalle Moen i Dagens Næringsliv



Storesletten mener at forskerne på Statistisk sentralbyrå bør bli mer lik han selv: flittig sitert i toptidsskrifter. FOTO: CHRISTOPHER OLSSØN

utfordrende å velge den smale vei og lav lønn.

– Hvorfor mener du at SSB sin makroøkonomiske prognosemodell Kvarts er utdatert og bør skrotes?

– Jeg ønsker ikke nødvendigvis at den skal dø, men det bør være en modell som støver i hjørnet og som en eller to forskere kan holde på med. SSB bør i stedet utvikle verktøy som tar innover seg det som har skjedd på forskningsfronten de siste 30 årene. Det kan ikke være slik at verktøyene som brukes av Norges Bank og resten av verdens sentralbanker er helt unyttige i SSB. Det kontroversielle er at SSB har beholdt Kvarts så lenge, mens resten av verden har forlatt slike modellapparater for lenge siden.

– Hva er problemet egentlig?

– På sett og vis er det ingen modell. Da skulle man tro at man kunne taste inn de siste tallene for desember og så få ut nye prognoser. Men nei, til det er

Kvarts alt for kompleks, og i tillegg til å benytte modellen bruker man skjønn og retter prognosene i ettertid. Ådne Cappelen (forsker på SSB, leder av teknisk beregningsutvalg, red. anm.) og hans stab har et veldig godt skjønn, og det forklarer kanskje hvorfor Kvarts har overlevd så lenge. Likevel tror jeg at det vil styrke

arbeidet dersom de tar inn nye moderne verktøy i tillegg til den gode økonomiforståelsen de allerede har.

– Siv Jensen og Frp angrep Kvarts og lignende modeller allerede i 2004 for å være keynesianske, mens LO-økonome Stein Reegård og Roger Bjørnstad gjerne vil beholde dem. Er debatten

BAKGRUNN

■ Et utvalg satt ned av direktør Christine Meyer (bildet) i Statistisk sentralbyrå (SSB), ønsker å kutte 50 forskere i institusjonens forskningsavdeling.

■ To av utvalgsmedlemmene, Kjetil Storesletten og Hilde Bjørnland, ønsker å kutte kraftig i dagens makroøkonomiske prognosemodell Kvarts og kaller den avleggs. I stedet vil de at SSB skal lage generelle likevekstmodeller.

■ Kvarts brukes blant annet til å lage prognoser for Finansdepartementet og Stortinget. Modellen ble brukt da SSB i vår på oppdrag fra Arbeiderpartiet beregnet at offentlig pengebruk er 70 ganger mer effektivt enn skattelettelser for å skape arbeidsplasser.

■ Finansavisen omtalte rapporten først.



om modelltypene politikk eller fag?

– Det handler ikke om politikk, men om tørr økonomisk forskning med modeller og data i sentrum. Poenget er at Kvarts ikke gir svar på viktige spørsmål som hvordan finanspolitikk virker, hva en endring i moms eller formuesskatt vil føre til eller hva ledigheten vil bli et halvt år fram i tid.

– Du har skrevet at Keynes er død i Aftenposten og mente det ikke i den deskriptive betydningen, og du er en av få norske økonomer som vil fjerne formuesskatten. Føler du deg ensom blant sosialdemokratiske norske sosialøkonomer?

– Jeg ligger kanskje til høyre for medianøkonomen i Norge, men jeg har faktisk stemt på venstresida en gang. Jeg arbeidet en periode i USA, og det morsomme var at mens jeg var blant de mest konservative her på økonomisk institutt, var jeg den soleklart lengst til venstre der. Det er sjokkerende hvor langt det politiske landskapet skifter til høyre i USA.

stiann@klassekampen.no

NOBEL KOMITEEN
av Andreas Iversen og Anders Botne

